

Гродненскія Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ по воскресеньямъ.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Адресъ Редакціи—*Духовная Консисторія.*

Годъ XIII-й. 26-го мая 1913 г. №№ 19 и 20.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Къ свѣдѣнію и исполненію духовенства Епархіи.

О сборѣ пожертвованій въ день Св. Троицы и наканунѣ на удовлетвореніе религіозныхъ нуждъ переселенцевъ въ Зауральскихъ епархіяхъ.

Гродненская Духовная Консисторія, согласно протокольному опредѣленію своему отъ 19/20 мая 1910 года, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, даетъ знать духовенству Епархіи, 1) разрѣшенный Святѣйшимъ Синодомъ въ день Св. Троицы наканунѣ сборъ пожертвованій на построеніе церквей и школъ для переселенцевъ въ Зауральскихъ епархіяхъ въ церквахъ епархіи имѣютъ произвести слѣдующіе лица:

1) Въ Гродненскомъ Каѳедральномъ Соборѣ—Старшій Помощникъ Дѣлопроизводителя Гродненскаго Управленія

Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ Степанъ Дмитріевичъ Тумощикъ.

2) Въ Гродненской Александро-Невской церкви— Делопроизводитель того же Управленія Георгій Авксентьевичъ Чередниковъ.

3) Въ Гродненской Рождество-Богородичной церкви— Младшій Помощникъ Дѣлопроизводителя того же Управленія Матвѣй Павловичъ Кисель.

4) Въ Гродненской Занѣманской Св. Владимірской церкви- -Архиваріусъ-Экзекуторъ того же Управленія Феофилактъ Савичъ Попикъ.

5) Въ Гродненскомъ мужскомъ Борисо-Глѣбскомъ монастырѣ—Секретарь Гродненскаго Лѣсоохранительнаго Комитета Николай Николаевичъ Огіевскій-Охотскій.

6) Въ Друскеникской церкви, Гродненскаго уѣзда, Завѣдывующій Друскеникскимъ лѣсничествомъ Николай Петровичъ Васильевъ.

7) Въ Верцелишской церкви, Гродненскаго уѣзда,— Старшій Лѣсной Ревизоръ Андрей Афанасьевичъ Никаноровъ.

8) Въ Берштовской церкви, Гродненскаго уѣзда,— Лѣсничій Берштовскаго лѣсничества Петръ Егоровичъ Забугинъ.

9) Въ Щитовской церкви, Бѣльскаго уѣзда,—Лѣсничій Голодовскаго лѣсничества Владиміръ Владиміровичъ Леонтьевъ.

10) Въ Мельницкой церкви, Бѣльскаго уѣзда,— Лѣсничій Мельницкаго лѣсничества Борисъ Константиновичъ Витковскій.

11) Въ Брестской Братской Николаевской церкви— Старшій Лѣсной Ревизоръ Константинъ Антоновичъ Санкевичъ.

12) Въ Малорытской церкви, Брестскаго уѣзда,— Лѣсничій Малорытскаго лѣсничества Владиміръ Георгіевичъ Деменко.

13) Въ Брашевичской церкви, Кобринскаго уѣзда,— Старшій Лѣсной Ревизоръ Иванъ Егоровичъ Бушъ.

14) Въ Картузъ-Березской церкви, Пружанскаго уѣзда,— Лѣсничій Березскаго лѣсничества Иванъ Алексѣевичъ Кустовъ.

15) Въ Коссовской церкви—Лѣсничій Коссовскаго лѣсничества Михаилъ Дмитріевичъ Феклистовъ.

16) Въ Рожанской церкви, Слонимскаго уѣзда,— Лѣсничій Рожанскаго лѣсничества Анатолій Ефимовичь Сапѣгинъ.

17) Въ Деречинской церкви, Слонимскаго уѣзда,— Младшій Лѣсной Ревизоръ Николай Каэтановичъ Двораковскій.

18) Въ Скидельской церкви, Гродненскаго уѣзда,— Лѣсной Кондукторъ Озерскаго лѣсничества Михаиль Ивановичъ Дьяконовъ.

19) Въ Кузницкой церкви, Сокольскаго уѣзда,— Лѣсной Кондукторъ Кузницкаго лѣсничества Іосифъ Іосифовичъ Дрвота.

20) Въ Васильковской церкви, Сокольскаго уѣзда,— Завѣдывающій Городнянскимъ лѣсничествомъ Михаилъ Васильевичь Богдановъ.

21) Въ Порозовской церкви—Лѣсной Кондукторъ Волковыскаго лѣсничества Владимиръ Николаевичъ Шмаковъ.

22) Въ Яловской церкви, Волковыскаго уѣзда,— Лѣсной Кондукторъ Яловскаго лѣсничества Степанъ Петровичъ Горностай

23) Въ Крынской церкви, Гродненскаго уѣзда,— Лѣсной Кондукторъ Ново-Островскаго лѣсничества Николай Антоновичъ Гапонюкъ.

24) Въ Волковыской церкви—Лѣсничій Волковыскаго лѣсничества Александръ Николаевичъ Любименковъ.

Всѣ поименованные лица снабжены письменными уполномочіями и формами актовъ, имѣющихъ быть составленными послѣ сбора пожертвованій, при чемъ лицамъ, показаннымъ подъ №№ 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 20 и 24 предоставлено право, въ случаѣ невозможности по какимъ-либо уважительнымъ причинамъ для нихъ лично произвести сборъ пожертвованій, уполномочить на сіе состоящихъ при нихъ Лѣсныхъ Кондукторовъ надписью на уполномочіи, съ приложеніемъ должностной печати.

Во всѣхъ остальныхъ церквахъ Епархіи сборъ имѣютъ произвести уполномоченные Уѣздными Предводителями Дворянства лица.

II) Сборъ долженъ производиться во всѣхъ городскихъ и сельскихъ церквахъ особо отъ остальныхъ церковныхъ сборовъ и не только въ день праздника Св. Тройцы во время Литургіи, но и наканунѣ во время вечерняго богослуженія.

III) За литургіей, также какъ и за всенощнымъ бдѣніемъ, сборъ производится по прочтеніи Евангелія и произнесеніи вслѣдъ за Евангеліемъ соотвѣтственнаго поученія, въ коемъ выясняется назначеніе сбора, а также и то, какое великое благодѣяніе милости духовной можетъ быть оказано этимъ сборомъ десяткамъ тысячъ православныхъ людей, которые на мѣстахъ ихъ новыхъ Сибирскихъ поселеній пока, по неимѣнію церквей, лишены отрады церковнаго богослуженія. Примѣрныя поученія на эту тему имѣютъ быть помѣщены въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ.

IV) Въ сельскихъ церквахъ, равно и въ городскихъ, въ которыя не прибудутъ приглашенные или особо уполномоченные лица сборъ въ указанные дни и сроки долженъ быть произведенъ или однимъ изъ священниковъ, гдѣ таковыхъ при церкви положено болѣе одного, или же

церковнымъ старостою или, за его отсутствіемъ, его помощникомъ.

V) Особо уполномоченные сборщики, если только они не извѣстны лично мѣстному духовенству или церковному старостѣ, предварительно сбора имѣютъ предявить сторостѣ уполномочіе отъ командировавшаго ихъ лица. Въ день Св. Тройцы, по окончаніи установленной вслѣдъ за литургіей вечерни, кружка, въ которую производился сборъ, въ присутствіи причта, церковнаго старосты и самаго сборщика, вскрывается, деньги обсчитываются и оказавшаяся сумма заносится на печатный бланкъ акта, въ двухъ экземплярахъ, который разосланъ при Церковныхъ Вѣдомостяхъ; засимъ оба акта подписываются поименованными лицами, одинъ экземпляръ акта остается при церкви, а другой, вмѣстѣ съ собранными деньгами, самимъ уполномоченнымъ, или причтомъ, по ихъ соглашенію, представляется благочинному, а симъ послѣднимъ въ Духовную Консисторію, которая имѣетъ весь сборъ по епархіи со всѣми актами направить въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ.

Циркулярное отношеніе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Въ виду поступившихъ въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ ходатайствъ Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ о преподаніи руководственныхъ указаній о порядкѣ представленія учителей и учительницъ церковныхъ школъ къ награжденію медалями, Училищный Совѣтъ сообщаетъ Епархіальному Училищному Совѣту нижеслѣдующія по сему предмету разъясненія:

1. По наградньмъ правиламъ медали жалуются за службу не менѣе 3 лѣтъ и не ранѣе 3 лѣтъ послѣ пре-

дыдущей медали. Въ виду этого требуется обозначеніе въ наградномъ спискѣ времени начала службы и времени полученія послѣдней награды, съ указаніемъ какой именно, чтобы избѣжать вторичнаго пожалованія одной и той же награды.

2. Награжденіе медалями испрашивается въ слѣдующей постепенности: нагрудныя серебряныя на Станиславской лентѣ; нагрудныя золотыя на Аннинской лентѣ; шейныя серебряныя на Владимірской лентѣ; шейныя золотыя на Александровской лентѣ и шейныя золотыя на Андреевской лентѣ (Свод. Зак., т. I, ч. II, Учрежд. Орд. по прод. 1906 г., ст. 676 и Выс. пов. 16 іюня 1908 года).

3. Лица женскаго пола могутъ получать всѣ перечисленныя въ ст. 676 (по продолж. 1906 г.) виды медалей; изъ числа сихъ лицъ тѣ, кои принадлежатъ къ дворянскому сословію, представляются прямо къ золотой нагрудной медали на Аннинской лентѣ (Св. Зак., т. I, ч. II, Учрежд. Орд. по прод. 1906 г., ст. 677). Въ виду этого и требуется обозначеніе въ наградномъ спискѣ сословія награждаемой.

4. Учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ освобождаются отъ уплаты установленнаго ст. 762 сбора за пожалованіе ихъ золотыми медалями, указанными въ ст. 676 по прод. 1906 г.

5. Домашніе наставники и учителя, за десятилѣтнее безпорочное и усердное исправленіе должности своей по сему званію, могутъ быть, по удостоенію начальства, награждаемы пожалованіемъ установленной на сей конецъ медали на Александровской лентѣ для ношенія въ петлицѣ. Для наставниковъ назначается медаль золотая, а для учителей серебряная.

Примѣчаніе. Награжденіе медалью, установленною для домашнихъ наставниковъ и учителей, допускается только для тѣхъ лицъ, которыя пріобрѣли означенное званіе и соблюдали въ точности издан-

ныя на сей конець правила; прочія же лица, обратившія на себя вниманіе въ дѣлѣ народнаго образованія, въ томъ числѣ священнослужители и причетники, удостоиваются, по ходатайству подлежащихъ вѣдомствъ, серебряными медалями, съ надписью „за усердіе", на Александровской лентѣ, для ношенія на груди (Свод. Зак., т. I, ч. II, Учрежд. Орд., ст. 728).

6. Манифестомъ 21-го февраля 1913 года приведено въ дѣйствіе особое положеніе о льготахъ, допускаемыхъ по случаю 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ, при испрошеніи Высочайшихъ наградъ. Въ этомъ положеніи § 2 гласитъ: „въ теченіе трехъ лѣтъ, отъ 21-го февраля 1913 года, допустить сокращеніе общихъ междунаградныхъ сроковъ для обыкновенныхъ отличій на одинъ годъ, а для выдающихся отличій на два года".

Подлинный подписали:

Предсѣдательствующій Протоіерей *П. Соколовъ.*

Завѣдывающій Канцеляріею *П. Луппов*ъ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, изложеннымъ въ указѣ отъ 29-го апрѣля 1913 г. за № 6642, на имя Его Высокопреосвященства, постановлено: 1) при Красностокскомъ женскомъ монастырѣ, закрывъ одну изъ двухъ существующихъ псаломщическихъ вакансій, открыть взамѣнъ оной штатную діаконскую вакансію и 2) положенное по закрываемой псаломщической вакансіи жалованье изъ казны обратить на содержаніе по вновь открываемой штатной діаконской вакансіи.

Архипастырская благодарность.

25-го марта сего 1913 года Полѣсскимъ благочиннымъ, Брестскаго уѣзда, освящена, въ сослуженіи восьми священниковъ, новая Радваничская церковь. Постройка церкви обошлась до восьми тысячъ руб., не считая безплатно отпущеннаго казеннаго лѣсного матеріала и безплатно доставленнаго прихожанами камня на фундаментъ. Священникъ Радваничской церкви Іуліанъ Ширинскій, братство и прихожане много потрудились для св. дѣла постройки новой церкви и принесли достаточныя для сего денежныя пожертвованія. Всего пожертвовано братствомъ и прихожанами до шести тысячъ рублей.

Всѣмъ вышепоименованнымъ жертвователямъ и лицамъ потрудившимся въ дѣлѣ постройки Радваничской церкви Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Бѣлостокскимъ, преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамотъ: настоятелю, братству и прихожанамъ Радваничской церкви.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

Въ церкви Бѣлостокскаго благочинія въ 1912—1913 годахъ поступили слѣдующія пожертвованія:

1) Прихожане Заблудовской церкви пожертвовали на устройство ограды вокругъ кладбища 1551 р. 53 к.

2) Прихожане Нововольской церкви на пріобрѣтеніе Пасхальнаго облаченія пожертвовали 20 руб и на покупку новыхъ хоругвей—12 р., всего 32 руб.

3) Прихожане Дойлидской церкви пожертвовали гробницу въ 150 руб., балдахинъ (сѣнь) къ гробницѣ 150 руб., лампаду 20 руб. и футляръ къ Дарохранительницѣ 23 руб, всего 343 руб.

4) Братство Кожанской церкви пожертвовало въ приходскую церковь: серебряные богослужебные сосуды въ 121 руб., всенощное блюдо—16 руб., кувшинъ для воды—9 руб., кадило 7 руб., кувшинъ для теплоты—7 руб., парчевое сребро-вызолоченное священническое облаченіе съ приборомъ—94 руб., икону Рождества Пресвятыя Богородицы—190 руб.; всего 444 руб.

Всѣмъ жертвователямъ резолюціей Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Бѣлостокскаго, отъ 24 мая 1913 г. за № 1628 преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамотъ: Заблудовскимъ прихожанамъ за щедрую жертву и Братству Кожанской церкви.

14-го мая скончался псаломщикъ Збуражской церкви, Брестскаго уѣзда, Антоній **Ниціевскій** на 56 году жизни, оставивъ послѣ себя восьмеро непристроенныхъ дѣтей.

Резолюціями Его Высокопреосвященства:

отъ 14 мая за № 1526 священникъ Дѣтковичской церкви, Кобринскаго уѣзда, Александръ Киселевичъ перемѣщенъ, для пользы службы, къ церкви села Городечно, Пружанскаго уѣзда;

за № 1527 священникъ Тевельской церкви, Пружанскаго уѣзда, Владиміръ Щербицкій перемѣщенъ, согласно прошенію, къ церкви м. Волпы, Гродненскаго уѣзда;

за № 1528 и. д. благочинныхъ: 1) Подгоросскаго благочинія священникъ Межирѣчской церкви Θеодоръ Павловичъ, 2) Черевачицка—священникъ Черевачицкой церкви, Кобринскаго уѣзда, Іоаннъ Михаловскій, 3) Косовскаго—священникъ Мизгеровской церкви Павелъ Гомолицкій и 4) Шерешевскаго—священникъ Шерешевской Свято-Николаевской церкви Михаилъ Кунаховичъ утверждены въ сихъ должностяхъ;

за № 1529 псаломщикъ-діаконъ Малорытской церкви, Брестскаго уѣзда, Іуліанъ Мантуръ перемѣщенъ къ Гродненской Рождество-Богородичной церкви.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА:

Священниковъ: въ м. Дрогичинѣ, Бѣльскаго уѣзда, 2-го священника; с. Ревятичахъ, Пружанскаго уѣзда, 2-го священника, с. Стрѣльнѣ, Кобринскаго уѣзда, с. Чернянахъ, Брестскаго уѣзда, с. Грушевѣ, Кобринскаго уѣзда, 2-го священника; с. Радешѣ, Брестскаго уѣзда, с. Мотыкалахъ, того же уѣзда, с. Лашевичахъ, Волковыскаго уѣзда, с. Тевляхъ, Пружанскаго уѣзда, и с. Дѣтковичахъ, Кобринскаго уѣзда.

Псаломщиковъ: с. Дѣтковичахъ, Кобринскаго уѣзда, с. Суражѣ, Бѣлостокскаго уѣзда, м. Сѣдѣльникахъ, Волковыскаго уѣзда, с. Вѣнцѣ, Кобринскаго уѣзда, с. Пашукахъ, Брестскаго уѣзда, с. Засимовичахъ, Пружанскаго уѣзда, при Слонимскомъ соборѣ, с. Ятвѣсскѣ, Волковыскаго уѣзда, с. Гольнѣ, Гродненскаго уѣзда, при

Пружанской Свято-Пречистенской церкви, с. Степанкахъ, Кобринскаго уѣзда, с. Хорошевичахъ, Волковыскаго у., с. Щирѣ, Слонимскаго уѣзда, с. Юровлянахъ, Сокольскаго уѣзда, м. Незбудкѣ-Михалевѣ, Бѣлостокскаго у., с. Барщевѣ, Брестскаго уѣзда, с. Горкахъ, Слонимскаго у., с. Алексѣевкѣ, того же уѣзда, Орѣпичахъ, Брестскаго у., Дмитровичахъ того же уѣзда, с. Байкахъ. Пружанскаго уѣзда, с. Дубинахъ, того же уѣзда, с. Збунинѣ, Брестскаго уѣзда, с. Радваничахъ, того же уѣзда, с. Сидеркѣ, Сокольскаго уѣзда, с. Малорытѣ Брестскаго уѣзда, и с. Збуражѣ, того же уѣзда.

Редакторъ *Н. Шелутинскій.*



ГРОДНЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Справка о ходѣ и состояніи дѣла о постройкѣ новыхъ зданій Виленскаго женскаго училища духов. вѣдомства.

(Прислано къ началу 1913 г. Начальницею училища).

Опредѣленіями Св. Синода отъ 16 іюля и 8/22 октября 1903 г. за №№ 3245 и 4952 постановлено построить въ г. Вильнѣ для Виленскаго женскаго училища духовн. вѣдомства новыя, болѣе обширныя помѣщенія.

Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 15 апр.—3 мая 1906 г., за № 2066, составленные гражданскимъ инженеромъ Морозовымъ на означенную постройку проектъ и смѣту одобрены къ исполненію и смѣта утверждена въ суммѣ 400419 руб. 80 коп., за исключеніемъ изъ этой суммы 1875 руб. за составленіе смѣты и провѣрку ея, всего въ суммѣ 398544 руб., считая въ томъ числѣ и расходъ въ 40000 р. на полное устройство въ зданіяхъ центральнаго паро-водяного отопленія и механической вентиляціи, при чемъ Архіепископу Литовскому предоставлено право рѣшенія вопроса о способѣ производства

работъ и утвержденія кондицій, ближайшее наблюденіе за постройками предоставлено Строительному Комитету, Правленію же училища даны права первой инстанціи для обсужденія всякаго рода вопросовъ и недоразумѣній, могущихъ возникнуть между подрядчикомъ и Строит. Комитетомъ.

Журн. постановленіями отъ 13 октября и 4 декабря 1906 г., за № 1 и 2, опредѣлено сдать работу съ подряда одному лицу, извѣстному своею благонадежностью по предварительномъ соревнованіи съ другими приглашенными лицами, производство же работъ поручить военному инженеру г. Кельчевскому, какъ самому опытному и добросовѣстному строителю въ г. Вильнѣ.

Правленіе училища, принимая во вниманіе, съ одной стороны, воззрѣніе Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода о томъ, что, въ виду значительной стоимости работъ и антигигіеническаго состоянія училищнаго зданія, представляется необходимымъ, чтобы приняты были всѣ возможныя мѣры къ наилучшему устройству новаго зданія училища (30 окт. 1906 г. № 8613),—а съ другой—опредѣленіе Св. Синода о томъ, чтобы при производствѣ работъ не было допускаемо никакихъ передержекъ противъ смѣтныхъ исчисленій,—подробно разсмотрѣло смѣту и проекты и нашло крупные недостатки и упущенія, а потому нашло желательнымъ и необходимымъ измѣнить проекты и исправить смѣтныя предположенія (Журн. постан. отъ 19 дек. 1906 г. и отн. къ г. Об.-Прок. Св. Син. отъ 14 дек. 1906 г. № 14).

14 января и 21 марта 1907 г., за №№ 14 и 16, Архіеп. Литов. и Вилен. ходатайствовалъ предъ г. Об.-Пр. Св. Синода о скорѣйшемъ разрѣшеніи сдѣлать въ чертежахъ измѣненія и дополненія, о скорѣйшей высылкѣ утвержден. измѣненій смѣтъ и плановъ для соотвѣтствующихъ расчисленій на мѣстѣ и о разрѣшеніи немедленно приступить къ работѣ въ виду антигигіеническаго состоянія старыхъ зданій и возможности, вслѣдствіе существующей безработицы, сдать работы на выгодныхъ условіяхъ.

26 апр. 1907 г., за № 11414, г. Об.-Пр. Св. Синода разрѣшилъ пересмотрѣть смѣты и планы, что и поручено б. инженеру Кельчевскому, пересоставившему планы и смѣты 11 дек. 1907 г.

Затѣмъ, все время съ 11 дек. 1907 г. по 12 мая 1910 г. употреблено на переписку по вопросу о пересоставленныхъ г. Кельчевскимъ смѣтъ и плановъ, на неоднократное разсмотрѣніе ихъ Техническо-Строительнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ и на неоднократную ихъ пересылку.

Указомъ Св. Синода отъ 12 мая 1910 г., за № 6423, пересоставленные проекты и смѣты утверждены и постройка новыхъ зданій разрѣшена на сумму 440057 руб.

Указомъ Св. Синода отъ 19 мая 1910 г., за № 6777, опредѣлено: поручить Хозяйствен. Управленію имѣть въ теченіе всего производства работъ по постройкѣ зданій училища наблюденіе за ходомъ сихъ работъ чрезъ одного изъ состоящихъ при Управленіи техниковъ.

5 октября 1910 года, Высокопреосвященнѣйшимъ Владыкою б. утверждены кондиціи и техн. условія, составленныя производителемъ работъ и разсмотрѣн. Правленіемъ училища. Копіи означенныхъ кондицій и техническихъ условій затребованы Хозяйственнымъ Управленіемъ 18 октября 1910 г.

На 27 октября 1910 г. было назначено соревнованіе приглашенныхъ Правленіемъ лицъ, но телеграммой г-на Директора Хозяйственнаго Управленія отъ 25 октября соревнованіе отложено до особаго распоряженія, въ виду признанной необходимости измѣнить представленныя кондиціи.

Вслѣдствіе отношеній Правленія училища отъ 17 и 18 ноября 1910 г., за №№ 85 и 87, Хозяйственное Управленіе 23 декабря 1910 г. препроводило Правленію инструкціи: 1) по наблюденію за постройкою зданій, 2) производителю работъ и 3) Строительному Комитету и Правленію училища, а также копіи кондицій съ нѣкоторыми измѣненіями, не имѣющими существеннаго значенія для дѣла, ограничивающими главнымъ образомъ

права Правленія въ наблюденіи за ходомъ постройки; техническія же условія не были измѣнены.

Новое соревнованіе состоялось 20 января 1911 г. и на этомъ соревнованіи подрядъ на постройку зданій, за исключеніемъ устройства отопленія, вентиляціи, канализаціи, артезіанскаго колодца, что постановлено сдать спеціалистамъ,—остался за г. Карабликовымъ въ суммѣ 350000 р., т. е. съ уступкою 0,94%. Правленіе считало и такую уступку очень выгодной по слѣдующимъ соображеніямъ: 1) Цѣны на строительные работы и матеріалы въ г. Вильнѣ были выше цѣнъ 1906 г., когда первоначально составлялась смѣта, вслѣдствіе усилившагося въ городѣ въ 1911 г. строительства и повышенія заработной платы и 2) Общая первоначальная сумма смѣты въ 412903 руб. была уменьшена Техническо-Строительнымъ Комитетомъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ на 59591 руб., т. е. на 14,43%. Все торговое производство отослано въ Хозяйствен. Управленіе 27 янв. 1911 г. за № 112.

3-го февраля 1911 года г. Карабликовъ, пользуясь своимъ законнымъ правомъ, подалъ заявленіе о пропускахъ и ошибкахъ въ смѣтахъ и проектахъ, при чемъ насчиталъ пропусковъ и ошибокъ на 46989 р. 61 к.

По требованію Хозяйствен. Управленія отъ 7 февраля 1911 года за № 4850, всѣ документы объ ошибкахъ и пропускахъ отосланы въ Управленіе для разсмотрѣнія.

20 іюля 1911 года г. Карабликовъ, не получивъ утвержденія за нимъ подряда, въ виду нарушенія срока исполненія работъ, подалъ заявленіе, въ которомъ просилъ предоставить ему работы по современнымъ повышеннымъ цѣнамъ на матеріалы и рабочихъ съ отсрочкою окончанія работъ на 1 годъ. Означенное заявленіе съ копіей Журн. Правленія отослано въ Хозяйствен. Управл. 21 іюля 1911 г. за № 131.

Съ 26 августа по 8 дек. 1911 г. разсматривались ошибки и пропуски въ смѣтахъ и 2 раза сдѣланы соотвѣтствующія измѣненія въ этихъ смѣтахъ.

Наконецъ, 8 декабря 1911 г., за № 37101, Хозяйственное Управленіе увѣдомило Правленіе, что Техническо Строит. Комитетъ Управленія постановилъ: 1) Предоставить Карабликову работы по постройкѣ, считая начало ихъ съ 1912 г., въ суммѣ 363618 р. 79 к. съ признаніемъ нѣкоторыхъ ошибокъ и пропусковъ, но по прежнимъ цѣнамъ и 2) Предложить Правленію училища истребовать отъ подрядчика подписанный имъ контрактъ въ 7 дневный срокъ.

Въ виду того, что въ означенномъ отношеніи Хозяйств. Управл. по мнѣнію Карабликова, нѣтъ отвѣта на его заявленія отъ 20 іюля и 6 ноября 1911 г., то, онъ, Карабликовъ, ожидая отвѣта, никакого отзыва не далъ. Хозяйствен. Управленіе на этомъ основаніи признало г. Карабликова отказавшимся отъ подряда (26 января 1912 г., № 3465) и по распоряженію Управленія отъ 16 февраля 1912 года, № 6172, 20 февраля 1912 года г. Карабликову выданъ его залогъ.

Въ отношеніи своемъ отъ 4 января 1912 г. и журн. постановленій отъ 7 февраля 1912 г. Правленіе училища, считая невозможнымъ постройку зданія по справочнымъ цѣнамъ 1903 г., просило Хозяйствен. Управленіе ускорить рѣшеніе дѣла или сдѣлать зависящее распоряженіе объ отпускѣ суммъ на капитальный ремонтъ существующихъ зданій, представивъ вмѣстѣ съ тѣмъ тяжелую картину антигигіеническаго состоянія училищныхъ зданій.

По предложенію Хозяйствен. Управл. отъ 23 февр. 1912 г. за № 7080, 27 февраля 1912 г. высланы въ Управленіе всѣ чертежи, смѣты и проч. документы, относящіеся до постройки училищныхъ зданій.

Пятаго декабря 1912 года прибывшій изъ С.-Петербурга Синодальный Архитекторъ ознакомилъ Правленіе училища съ новыми тогда еще незаконченными проектами новыхъ зданій училища.

О православныхъ церковныхъ братствахъ въ Россіи.

Идея „братствъ“ есть по преимуществу идея русская. Въ то время, какъ на западѣ люди объединяются въ разныхъ орденахъ, союзахъ, ассоціяціяхъ и проч., любимой формой объединенія у русскаго народа являются „братства“, которыхъ западная Европа почти и не знаетъ.

Объясненіе этого явленія слѣдуетъ искать въ духѣ русскаго народа, сообщившаго свой особый характеръ всей его исторіи.

Обращаясь къ прошлому исторіи нашего отечества, мы находимъ тамъ, что въ самые критическіе моменты исторической жизни православный русскій народъ выдвигалъ идею „братства“, какъ самое могучее орудіе въ борьбѣ съ врагами его вѣры, царя и отечества. Это были лучшіе моменты исторической жизни русскаго народа: въ нихъ выражается вся полнота его духовныхъ силъ, ими опредѣляется историческая его индивидуальность, по нимъ можно судить о той исторической миссіи, какая предназначена Провидѣніемъ русскому народу. На одномъ изъ такихъ моментовъ и останавливается вниманіе читателей. Этотъ моментъ тѣмъ важнѣе, что въ немъ русскій народъ выступилъ защитникомъ безусловно святого дѣла православной вѣры, а вмѣстѣ съ нею, въ силу тѣснѣйшаго родства православной вѣры съ русской народностью, и своей народности,—это—время уніи въ Юго-западной Россіи.

Юго-западная Россія была древнимъ достояніемъ потомковъ св. Владиміра, и православныя чада ея были соединены кровными узами родства съ сынами Руси Восточной. Въ ихъ жилахъ текла родная кровь, въ устахъ звучала родная русская рѣчь, въ памяти сохранились одни и тѣ же преданія священной старины, и духъ ихъ получилъ жизнь и силу изъ одного и того-же благодат-

наго источника православной вѣры,—словомъ, это были родные братья. Но въ смутныя времена междоусобія князей, всѣ области Юго-западой Руси одна за другою были захвачены литовскими князьями, а съ присоединеніемъ Литвы къ Польшѣ (1569 года) и вся Юго-западная Русь подпала владычеству польскихъ королей. Съ тѣхъ поръ, подобно вѣтви, отдѣленной отъ родного дерева и насильно привитой къ чужому, она жила какой-то полужизнью, или, лучше сказать, остатками прежней жизни, и постепенно всасывалась чуждымъ ей владычествомъ. Съ того времени и для православія прекратились тамъ свѣтлые счастливые дни; настали цѣлые годы постоянныхъ лишеній, тяжкихъ бѣдствій, кровавыхъ испытаній. Со вступленіемъ на польскій престолъ Ягайлы и до конца его династіи, въ Юго-западной Руси развивается великая драма, съ многочисленными кровавыми эпизодами, явившаяся какъ результатъ двухъ непримиримыхъ стремленій: съ одной стороны—стремленія Польши слить съ собою воедино Литовскую Русь; съ другой—стремленіе этой послѣдней сохранить свою православную вѣру, эту основу народности, въ которой одной былъ для нея залогъ ея историческаго развитія. Поляки прекрасно понимали, что до тѣхъ поръ, пока Литовская Русь будетъ сохранять свою православную вѣру, всѣ усилія ихъ слить ее съ собою останутся тщетными. Хорошо знакомые съ школою братьевъ іезуитовъ, этого родного дѣтища,—католицизма съ ихъ средствами и пріемами достигать своихъ цѣлей, поляки воспользовались ими прежде всего для того, чтобы склонить въ католичество верховнаго народнаго вождя—короля. Успѣхъ превзошелъ ожиданія. Ягайло не только измѣнилъ православію, но, что гораздо важнѣе и чего, можетъ быть, не ожидали и сами поляки, далъ клятвенное обѣщаніе обратить въ католичество и своихъ православныхъ подданныхъ. Въ грамотѣ на имя православнаго Виленскаго епископа, изданной Ягайломъ послѣ возвращенія изъ Польши въ Литву (1387 г.), онъ объявилъ слѣдующее: „желая распространить римско-католическую вѣру въ

земляхъ русскихъ и литовскихъ, мы, по волѣ и съ согласія братьевъ нашихъ свѣтлѣйшихъ князей и всѣхъ дворянъ земли литовской, положили, установили, обѣщали и клятвою подтвердили всѣхъ природныхъ литовцевъ обоего пола, всякаго званія и состоянія и достоинства во владѣніяхъ нашихъ литовскихъ и русскихъ, къ вѣрѣ римско-католической церкви привлечь и даже припудить (immo compellere), къ какой сектѣ (т. е. вѣрѣ) они ни принадлежали бы. А дабы новообращенные въ римское католичество литовцы какимъ-либо образомъ не отдѣлились отъ послушанія и обрядовъ римской церкви, мы, желая уничтожить всѣ вообще и въ частности каждое препятствіе римско-католической вѣрѣ, строго запрещаемъ литовцамъ обоего пола соединяться бракомъ съ русинами, также обоего пола, пока напередъ русинъ и русинка не признаетъ самымъ дѣломъ покорности римско-католической церкви. А если противъ сего нашего запрещенія кто-либо изъ русиновъ обоего пола соединится бракомъ съ римско-католикомъ или католичкою, то сочетавшіеся не разлучаются, но тотъ изъ супруговъ, который принадлежитъ къ другой сектѣ, долженъ принять вѣру римско-католическую и дѣйствительно признать покорность римской церкви, къ чему слѣдуетъ принуждать ихъ даже тѣлесными наказаніями (ad quod etiam poenis corporalibus compellendi)" [1]). Самъ король первый подалъ примѣръ насильственнаго обращенія своихъ православныхъ подданныхъ въ католичество. Лѣтопись, разсказывая о возвращеніи Ягайлы въ Вильно (1387 г.), послѣ женитьбы его на Ядвигѣ, замѣчаетъ: „и окрести Литву въ нѣмецкую вѣру, половину города своего Вильны. И два литвина у его, большаки его, а тіе крестишася въ христіанскую вѣру, онъ же хотя крестити ихъ въ свою вѣру латинскую, они же не послушаша; король-же Ягайло казни ихъ многими муками и смерти повелѣ предати" [2]). При-

---

[1]) Флеровъ I. „О православныхъ церковныхъ братствахъ" стр. 5—6.

[2]) Времен. Соф. ч. I, стр. 381.

мѣръ короля, какъ и слѣдовало ожидать, подѣйствовалъ весьма ободряющимъ образомъ на разосланныхъ имъ по всему королевству католическихъ миссіонеровъ: съ удвоенною ревностью они стали работать въ пользу римскаго престола, не стѣсняясь при этомъ никакими средствами. Объ одномъ изъ нихъ, монахѣ командольскаго ордена Іеронимѣ, разсказывается, что онъ проповѣдывалъ и крестилъ въ Запущанскомъ краѣ съ такою любовью и кротостью, что весь народъ хотѣлъ бросить родную землю и бѣжать, куда глаза глядятъ. Вообще Ягайло такъ ревностно подвизался въ дѣлѣ распространенія католицизма въ своемъ королевствѣ, что папою былъ удостоенъ великаго званія „апостола Литвы“. Рѣшительное преслѣдованіе православныхъ въ литовскомъ княжествѣ началось съ 1569 года, т. е. со времени появленія въ немъ іезуитовъ. По смерти Сигизмунда Августа и краткаго царствованія Генриха Валуа, на польскій престолъ вступилъ Стефанъ Баторій, государь великій, но, къ несчастью, имѣвшій нужду въ благосклонности папы, дабы удержаться на престолѣ, ослабивъ партію австрійскаго дома.

По этимъ-то побужденіямъ онъ дозволилъ дѣйствовать самовластно въ королевствѣ папскому орудію—іезуитамъ. Прибывъ въ Литву для прекращенія вкрадывавшагося туда протестантизма, іезуиты распространяли свои дѣйствія и на православныхъ. Началась упорная, поведенная по всѣмъ правиламъ ордена, извѣстнымъ только однимъ іезуитамъ, работа въ пользу уніи. Іезуиты дѣйствовали такъ, какъ могутъ дѣйствовать только іезуиты: они не шли прямо противъ православія, но пролагали пути къ своей цѣли постепенно. Скрывая истинную свою цѣль отъ православныхъ, они являли себя предъ ними людьми глубоко сокрушающимися по поводу нестроеній въ православной церкви: предъ духовенствомъ они усердно хвалили православную церковь, а въ бесѣдахъ съ православными панами ту-же церковь называли церковью хлоповъ, указывали на невѣжество православнаго духовенства, и въ заключеніе ловкій іезуитъ,

жалобно вздохнувъ, непремѣнно заведетъ рѣчь о Римѣ, который, по его мнѣнію, есть единственный умственный и религіозный центръ, гдѣ пребываетъ источникъ правды на землѣ—папа, гдѣ и духовенство не такъ невѣжественно, не такъ грязно, какъ у этихъ чумазыхъ схизматиковъ. Если присоединить къ этому ихъ вліяніе на православное юношество чрезъ посредство школъ, вліяніе на общественное сознаніе, которое доставила имъ литература въ видѣ многочисленныхъ сочиненій, проникнутыхъ духомъ католицизма, то для насъ станетъ понятнымъ, какъ трудно было избѣжать православному обществу обольстительныхъ сѣтей іезуитовъ. Усердіе іезуитовъ увѣнчалось успѣхомъ: на Брестскомъ соборѣ (1596 г.) изъ епископовъ и низшаго духовенства, при участіи множества мірянъ, была провозглашена, къ великой радости папы и всего католическаго міра, унія. Съ этого времени начался рядъ постоянныхъ насилій и преслѣдованій православныхъ христіанъ, и на православныхъ, какъ на чадахъ первенствующей Церкви Христовой, сбылись слова Спасителя: „пріидетъ часъ, да всякъ, иже убіетъ вы, мнится службу приносити Богу“ (Іоан. XVI, 2); православные храмы были запечатываемы и отдаваемы жидамъ на поруганіе, или обращаемы въ шинки, конюшни, сараи; православные священники, непреклонные къ уніи, были изгоняемы изъ приходовъ, заключаемы въ темницы, какъ мятежники, мучимы, лишаемы жизни; православные помѣщики выгонялись изъ своихъ имѣній, которыя отдавались „латынамъ“ или уніатамъ; младенцы умирали безъ крещенія, мертвые были бросаемы безъ погребенія, — всѣ роды поруганій и казней были испытаны надъ православнымъ духовенствомъ и народомъ. Читая кровавую исторію уніи, не хочется вѣрить, чтобы христіане съ такимъ звѣрствомъ могли гнать христіанъ и притомъ единокровныхъ братій. Напрасно доблестные мужи, подобные знаменитому Константину Острожскому, проливая кровь свою за Польшу на ратномъ полѣ, ожидали отъ нея защиты православной вѣрѣ; напрасно на сеймахъ раздавался вопль православныхъ, что въ лицѣ ихъ попи-

раются и законы государства; ничто не могло укротить ожесточенія нафанатизированныхъ іезуитами поляковъ. Что же оставалось дѣлать православнымъ при видѣ неминуемой гибели православной вѣры? Ожидать-ли помощи отъ единовѣрныхъ князей? Но ихъ голосъ былъ не слышенъ среди ожесточеннаго фанатизма. Отъ восточныхъ патріарховъ? Но подъ смертною казнію запрещены были всѣ сношенія съ ними. Отъ своихъ-ли іерарховъ? Но они сами нерѣдко должны были съ апостольскимъ самоотверженіемъ обрекать себя на нищету, бѣдствія и смерть за имя Христово и для блага Православной Церкви. Оставалась только надежда на единовѣрную Москву; но Москвѣ, терзаемой тогда самозванцами, некогда было и подумать объ участи Юго-западной Руси. Итакъ, необходимо было принять къ защитѣ свои собственныя мѣры и тѣснѣе соединиться другъ съ другомъ, чтобы общими силами вѣрнѣе отразить враговъ. Тогда-то православные жители Юго-западной Руси, ревнуя по православной вѣрѣ, которая была основой ихъ народности и залогомъ ихъ преуспѣянія въ будущемъ, ненавидя все, что носило какой-либо отпечатокъ „латынства", повсюду начали учреждать церковныя общества, или братства, члены которыхъ клятвенно обѣщались твердо стоять въ вѣрѣ своихъ отцовъ и всѣми силами удерживать потокъ римской пропаганды. Тогда-то возникли братства по всѣмъ предѣламъ Юго-западной Руси: Кіевское, Луцкое, Могилевское, Оршанское, Брестское, Пинское, Бѣльское, Минское съ существовавшими уже Львовскимъ и Виленскимъ, —словомъ, тогда возникало братство въ каждомъ мѣстѣ, гдѣ грозила опасность православію, и такими мѣстами были каждый городъ, каждая деревня, каждый уголокъ Юго-западной Руси. Какую-же силу противопоставили братства проискамъ римско-католической пропаганды? По свойствамъ русскаго народнаго духа, проникнутаго до глубины своихъ основъ духомъ православнаго христіанскаго ученія, эта сила не могла быть иною, кромѣ силы евангельскихъ началъ мира и любви. Она

соединила въ тѣсный братскій союзъ вѣрныхъ чадъ Православной Церкви и противостала козням римско-католической пропаганды. Такъ смотрѣли на свой союзъ сами братчики, такъ смотрѣли на него и святѣйшіе восточные патріархи. Давая грамоты на учрежденіе того или другого братства, патріархи неоднократно приводили въ нихъ слова Спасителя и Апостоловъ, заповѣдующихъ христіанамъ имѣть между собою любовь, и прямо свидѣтельствовали, что братство учреждается на основаніи заповѣди Спасителя о любви и притомъ не иначе, какъ по примѣру христіанской жизни апостольскихъ временъ, когда небольшое общество христіанъ было какъ бы однимъ братствомъ, въ которомъ, по слову св. бытописателя, были одно сердце и одна душа (Дѣян. 4, 32). Въ грамотѣ Луцкому братству патріархъ Кириллъ говоритъ: „поелику, какъ наслѣдственное нѣкое имущество отецъ своимъ сыномъ, избавитель Господь любовь Свою въ завѣтъ ученикамъ Своимъ благоволилъ оставить, то мы, къ сей любви вѣрныхъ Христу привлекая, не новое какое-либо установленіе, но поистинѣ древнѣйшее, съ самаго начала учрежденное при Апостолахъ, когда у всѣхъ было сердце и душа едина, силою Всесвятаго Духа постановляемъ и нынѣшнимъ нашимъ соборнымъ посланіемъ на вѣки утверждаемъ“. Какъ общества, основанныя на евангельской заповѣди, братства весьма часто въ актахъ того времени назывались „братствами любви“. „братствами милосердія“. Евангельская заповѣдь о любви, положенная въ основу учрежденія братствъ, опредѣляла тѣмъ самымъ и тѣ средства, какія употреблялись братствами въ достиженіи постановленныхъ ими цѣлей. Для того, чтобы рѣшиться взять на себя великое дѣло проповѣди евангельской любви, для того, чтобы проповѣдь эта была дѣйствительна и принесла должные плоды, очевидно, необходимо было самимъ проповѣдникамъ ея проникнуться до глубины основъ своего духа этою заповѣдью, сдѣлаться истинными выразителями ея въ своей жизни,—словомъ, стать истинными христіанами, въ противномъ случаѣ всуе была бы ихъ проповѣдь. И дѣй-

ствительно, первою цѣлью братствъ, существенною заботою было достиженіе каждымъ въ отдѣльности братчикомъ чистоты христіанской жизни, стремленіе, путемъ развитія въ себѣ евангельскихъ добродѣтелей, приблизиться къ идеалу истиннаго христіанина: „подвизаемся убо, братіе,—писало въ 1619 году Виленское братство въ Литовскихъ епархіяхъ,—выну въ лучшая преспѣвающе и благочестія нашихъ достойными плоды иновѣрныхъ обличающе и исправляюще" [1]). Это преуспѣяніе, по словамъ письма, въ благочестіи, украшеніе себя христіанскими добродѣтелями требовалось отъ каждаго, желавшаго вступить въ братскій союзъ любви. Уставомъ Луцкаго братства (1631 г.) обязанности каждаго отдѣльнаго братчика, какъ члена религіозно-нравственнаго союза, опредѣлялись слѣдующими пунктами: 1) оказывать вспоможеніе обѣднѣвшимъ, разорившимся и вообще потерпѣвшимъ несчастіе низшимъ членамъ братства; 2) присутствовать въ назначенное время при совершеніи службы Божіей въ храмѣ братскомъ; 3) присутствовать при погребеніи умершаго брата, провожать прахъ почившаго до самой могилы и потомъ поминать его въ установленные для сего дни; 4) заботиться о благолѣпіи церкви и монастырей; 5) заботиться о школахъ, типографіяхъ, богадѣльняхъ и вообще о всѣхъ благотворныхъ братскихъ учрежденіяхъ; 6) неопустительно приходить на братскія сходки или собранія [2]). Всѣ члены должны были жить въ мирѣ и любви: каждая обида, каждое оскорбительное слово обязывали виновнаго просить прощенія у обиженнаго. Братскія собранія или сходки были учреждены не только для совѣщанія по братскимъ дѣламъ, но и для цѣлей религіозно-нравственныхъ; здѣсь члены братства, по окончаніи положенныхъ занятій, поучались въ законѣ Господнемъ, читали священныя книги, бесѣдовали о предметахъ нравственныхъ и душеспасительныхъ и этимъ

---

[1]) Акты Запад. Россіи т. IV, стр. 505.

[2]) Уставъ Луцкаго Братства, см. въ Бѣлорусскомъ Архивѣ стр. 75.

назидали другъ друга. Вступившіе въ братство обязывались и въ домашней своей жизни быть образцами христіанскаго благочестія. Брата, „безчинно ходяща", служившаго укоромъ для своего братства, прочіе члены старались обратить на путь правый своими совѣтами и убѣжденіями, а въ случаѣ недѣйствительности кроткихъ мѣръ отлучали отъ церкви, какъ явнаго и нераскаяннаго грѣшника, и исключали изъ своего списка для сохраненія чистоты братства. Всѣ братья обязаны были приходить въ праздничные и воскресные дни къ богослуженію. Здѣсь они еще болѣе укрѣплялись въ ревности къ св. православной вѣрѣ и готовности рѣшиться на всякое самопожертвованіе для блага церкви и народа. Остатокъ дня, по окончаніи божественной службы, занимались чтеніемъ священныхъ книгъ и пѣніемъ псалмовъ. Въ уставѣ Львовскаго братства на этотъ счетъ было слѣдующее наставленіе: чтобы всѣ благочестивые христіане всякаго званія проводили время не въ тѣхъ или другихъ предосудительныхъ и неизвинительныхъ удовольствіяхъ, но, собравшись въ духѣ любви въ братскій домъ, читали тамъ книги ветхаго и новаго завѣта и прославляли Бога [1]). Отсюда видно, что сами члены братства смотрѣли на свои союзы, какъ на школу благочестія, гдѣ духъ христіанина воспитывался назиданіемъ отъ чтенія св. книгъ и примѣрами истинно—христіанской жизни. Въ этомъ именно и заключалась та магическая сила братствъ, которая привлекала имъ массу членовъ, и только послѣ того какъ братья, устроивъ свой духъ по заповѣдямъ Евангелія, явились въ жизни истинными носителями христіанскихъ добродѣтелей, они смѣло могли выступить на защиту православной церкви, твердо вѣруя, что та любовь, которая побѣдила царей и царства, даетъ имъ торжество надъ ихъ врагами. Тотъ врагъ, съ которымъ предстояло братствамъ вступить въ борьбу, какъ я сказалъ, была унія. Съ появленіемъ ея братства окончательно получали всѣ свойства обществъ религіозно-нравствен-

[1]) Флеровъ 1. Ibid. стр. 187.

ныхъ и преимущественною цѣлью ихъ сдѣлалось поддержаніе и сохраненіе православной вѣры въ юго-западной Руси. Братья цѣловали каждый за всѣхъ и всѣ за каждаго честный крестъ, давали клятву бороться за вѣру православную до послѣдняго издыханія, клялись всѣми своими силами противостоять уніи, дабы ни одинъ изъ нихъ соблазномъ или насиліемъ не былъ исторгнутъ изъ нѣдръ православія. Такое именно понятіе соединяли съ братствами и сами восточные патріархи, когда, присылая къ нимъ утвердительныя грамоты, убѣждали ихъ подвизаться за цѣлость православной вѣры, требовали, чтобы они, подъ страхомъ вѣчнаго отлученія отъ Бога Вседержителя, не принимали никого ни изъ лицъ освященныхъ, ни изъ свѣтскаго начальства, ни самаго намѣстника епископа, кто-бы дерзнулъ вносить или превозносить возсоединеніе, т. е. унію, когда повелѣвали, чтобы братья были твердыми, вооруженными, непоколебимыми въ истинно Христовой несомнѣнной вѣрѣ, когда наконецъ, усердно желали видѣть, чтобы братья, какъ благочестивые въ Духѣ Святомъ соединенія, прежде всего съ часу на часъ, со дня на день, преуспѣвали въ православной восточной, католической вѣрѣ [1]). Такое мнѣніе о братствахъ имѣли и всѣ православные жители Юго-западной Руси. Посему они охотно вписывались въ число членовъ братствъ, постоянно отказывали братствамъ свои имущества, заботились о поддержаніи братскихъ учрежденій, отдавали въ братскія школы своихъ дѣтей на воспитаніе. Наконецъ, такъ смотрѣли на свое назначеніе и сами братья, когда прямо выражали мысль, что вся ихъ дѣятельность должна быть посвящена двумъ главнымъ цѣлямъ: „соблюденію евангелическихъ заповѣдей и сохраненію догматовъ и преданій восточной православной церкви цѣлыми и неподвижными“. „Нѣсть вамъ, благодатію Божіею,—писали Виленскіе братья къ братьямъ Львовскимъ въ 1619 году,—попеченіе вящшее, надъ еже по евангельскимъ Христова Бога нашего заповѣдемъ

[1]) Флеровъ I. Ibid. стр. 84.

ходити: нѣсть и прилежаніе усерднѣйшее, надъ еже спасенную Пречистыя Матери нашея восточныя святыя церкви догматовъ и преданій цѣлость неподвижну сохранити. О сею двою днемъ и нощію поучайтеся, о сею двою гоними терпите, хулимы—утѣшайтеся, укоряемы—благословляйте. Отъ сею двою васъ, по апостолу, ни мечъ, ни огонь, ни настоящая, ни грядущая разлучити не могутъ: хранити бо заповѣди Господни и творити повелѣнія Его есть Христа въ себѣ царствующа имѣти и Ему соцарствовати: лишити же сихъ, Христа есть лишитися. Тожде двое заповѣди, глаголемъ, Христа Бога нашего евангельскія и церкви Его святыя догматы и преданія и намъ равностойнѣ, якоже предрекохомъ съ вами въ супругъ ига Христова выя наша слякшимъ, на нивѣ, иже церковь святая Его есть, по дарованной намъ отъ Него силѣ дѣлающимъ, рало вспять зрѣнія за неуправленное, нетерпящее радостію тягнути и тощнѣ бразды ея бѣдами, досажденными и тѣснотами по Христѣ изгубляти во винѣ есть. Въ него-же сладостнѣ похвалени, не мнимъ несмыслнѣ похвалитися за хвалу, ей же вы предводители есте, мы споспѣшницы истиннаго Христова правителя“ [1]). И дѣйствительно, братства, по своему устройству, по своимъ силамъ и средствамъ представляли собою самый твердый и надежный оплотъ для поддержанія вѣры православной. Частныя лица, всегда подверженныя безчисленнымъ случайностямъ, могутъ руководиться тѣми или иными личными разчетами, болѣе или менѣе неблагопріятными для вѣры, на каждомъ почти шагу стѣснены въ своей дѣятельности и потому они, при всей своей ревности къ православной вѣрѣ, могли сдѣлаться легкою добычею уніи; тогда какъ братства, учрежденія общественныя, своими соединенными силами, при своемъ значеніи въ тогдашнее время, всегда могли удобно отражать удары противниковъ и охранять святыню православія въ народѣ русскомъ. Потому-то и самые противники православія нерѣдко называли братства

[1]) Акты Юго-Западной Россіи, т. IV стр. 215.

„союзомъ крестоноснымъ". Выступивъ на великое дѣло защиты православной вѣры, братства охраняли и поддерживали ее, среди жестокихъ на нее гоненій не какими-либо мѣрами насилія, а мѣрами все той же любви, дѣйствія которой мы видимъ на протяженіи всей русской исторіи. При тѣхъ матеріальныхъ средствахъ, которыми обладали братства, при той преданности, которую питало къ нимъ православное населеніе юго-западной Руси, развѣ братства не могли, если бы они того пожелали, употребить мѣры насилія въ борьбѣ съ врагами, однимъ дружнымъ напоромъ всего православнаго населенія подавить унію? Возможность такихъ средствъ была у братствъ, но они не хотѣли ею воспользоваться не въ силу какихъ-либо внѣшнихъ препятствій, но въ силу требованій своего духа, воспитаннаго на христіанской заповѣди о любви, въ силу свойственной всему русскому народу нравственной чувствительности, претящей ему для достиженія своихъ цѣлей давить и бить тамъ, гдѣ можетъ быть дѣйственно слово любви. Яснѣе всего это видно на дѣятельности братствъ въ юго-западной Руси. Вмѣсто того, чтобы противопоставить усиліямъ римско-католической пропаганды, исполненной, по выраженію одного братскаго собора (1621 г.), „адскихъ козней", внѣшнюю силу, они разсылаютъ своимъ братьямъ грамоты, проникнутыя духомъ мира и любви, призывая ихъ распространять въ русскомъ народѣ православную вѣру, строить и благоукрашать храмы, охранять порядокъ въ церковномъ управленіи и просвѣщать при помощи школъ православное юношество. „Яко вы вѣрни сущи рабы Господина своего,—писалъ патріархъ Іерусалимскій Ѳеофанъ въ 1620 г. Львовскимъ братьямъ,—виноградъ Его раскопаемый отъ противныхъ, не токмо оплотомъ наказаній училищныхъ и изображенія книгъ художествомъ типографскимъ изображати, но и дѣлательными въ иночествѣ общежителямы, ничто же своихъ-си, но яже ближнихъ имущими обогащати, попеченіе прилежное и единодушно имуще. Сія убо мы увѣдѣвше о васъ и Богу благодаре-

ніе возсылающе, духомъ зѣло радуемся и ваше тщаніе и усердіе похваляемъ" [1]). Не станемъ описывать дѣятельность братствъ въ указанныхъ отношеніяхъ: она была такъ широка, многосложна и полезна, что можетъ составить предметъ отдѣльнаго изслѣдованія. Здѣсь мы поставили себѣ задачей воскресить въ памяти читателей образъ истинныхъ православныхъ братствъ и считаемъ ее оконченной.

С. Е. В.

[1]) Акты Юго-Западной Россіи, т. IV стр. 508.

мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые пожелаютъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвшимъ вопросамъ времени.

3) Въ отдѣлѣ **„Мнѣнія и отзывы“** приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболѣе интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.

4) По настойчивому желанію подписчиковъ, „Церковный Вѣстникъ“ давно уже даетъ на своихъ страницахъ мѣсто ихъ вопросамъ, **изъ области церковно-приходской практики**, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы вполнѣ компетентнымъ лицамъ.

5) **Корреспонденціи** изъ епархій и изъ-за границы, знакомящія читателей съ выдающимися явленіями мѣстной церковной жизни.

6) **Библіографическія замѣтки** о новыхъ книгахъ.

7) **Постановленія и распоряженія** правительства, печатаемыя, смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи.

8) **Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.**

9) **Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей.**

10) **Духовная и церковная школа.**

11) **Извѣстія и замѣтки**, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенные отдѣлы.

12) **Объявленія.**

Съ 1-го Марта 1913 г. журналъ **„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“** издается подъ новой Редакціей. Новая Редакція въ своей дѣятельности руководится свѣтлыми традиціями прошлаго академическаго органа,—тѣми традиціями, жизненность которыхъ такъ наглядно доказана 38-лѣтнимъ существованіемъ журнала, всегда откликавшагося на запросы времени и давшаго свои отвѣты въ статьяхъ, на которыхъ лежала печать достоинства Академіи, какъ высшей богословской школы. И новая Редакція прилагаетъ всѣ усилія къ тому, чтобы, по

мѣрѣ силъ, освѣтить объективно и безпристрастно всѣ выдвинутые жизнью и временемъ вопросы, идя въ этомъ случаѣ прямымъ путемъ, исключающимъ уклоненія въ ту или другую сторону.

Не забывая своихъ главныхъ задачъ, Редакція принимаетъ всѣ мѣры къ тому чтобы своевременно освѣдомлять своихъ читателей о новостяхъ въ церковной, духовно-учебной и церковно-школьной жизни.

Редакція ставитъ также своею обязанностью знакомить читателей „Церковнаго Вѣстника" съ новѣйшими теченіями въ области духовной жизни современнаго общества, а также и съ отраженіемъ этой жизни въ современной наукѣ и художественной литературѣ

Для ознакомленія съ журналомъ желающимъ высылаются отдѣльные №№ «Ц. В» за мартъ и апрѣль текущаго года безплатно.

Условія подписки на 1913 годъ.

	Въ Россіи.	За границу
На „Церковный Вѣстникъ" безъ приложенія	**5** руб.	**7** руб.
Съ приложеніемъ перваго тома „Полнаго собранія твореній Іоанна Дамаскина"	**6** р. **50** к.	**9** руб.
На $^1/_2$ года на журналъ „Ц. В." (только безъ приложенія)	**3** руб.	—

Подписка принимается въ Конторѣ Редакціи: СПБ., Консисторская ул., д. № 13, кв. 7.

Редакторъ, профессоръ Императорской СПБ., Духовной Академіи *Гр. Прохоровъ.*

Вр. и. о. Редактора *Н. Шелутинскій.*

Печатать разрѣш. За цензора, прот. *І. Будиловичъ.* 1913 г. 30 мая.
Гродненская Губернская Типографія.